

PROVA DE FORMAÇÃO GERAL

Questão 9

Resposta esperada

A concepção que foi destacada nos três itens corresponde à ultrapassagem da mera noção de necessidade humana básica para aquela de direito humano, como um princípio de ação, na medida em que não se trata de reconhecer apenas uma carência a ser suprida, mas a possibilidade de exigência da dignidade e qualidade de vida, através da efetivação do direito (à habitação/à segurança/ao trabalho). Assim, o trabalho como ação qualificada está em correspondência com a possibilidade de uma moradia adequada, dentro de uma ambiência de bem-estar cidadão, numa perspectiva integrada, isto é, remetendo-se esses direitos uns aos outros.

Chave de Correção

Comportamento esperado	Pontuação
<p>Mudança de foco</p> <p>Compreender a mudança de foco da simples noção de necessidade humana para a noção mais complexa de direito humano, a partir dos temas abordados – moradia, trabalho, segurança pública.</p> <p>Do estudante espera-se uma exposição mínima que demonstre o entendimento claro das concepções de direitos humanos em foco, para o exercício pleno da cidadania.</p>	<p>A resposta</p> <p>contempla integralmente o esperado - 4.0;</p> <p>restringe o tema à noção de necessidade - 2.0;</p> <p>não desenvolve o tema conforme foi solicitado - 0.0.</p>
<p>Integralidade</p> <p>Reconhecer a integralidade das novas concepções, em prol de cidadania completa.</p> <p>Do estudante espera-se a percepção mínima de que trabalho, moradia e segurança cidadã devem ser concebidos de forma articulada. Por exemplo, trabalho e renda são fundamentais para a consecução de moradia digna, em ambiente social e ecologicamente seguro. Essa perspectiva de integralidade dos direitos pode ser, ainda, estendida aos temas educação, saúde, cultura e assistência social.</p>	<p>A resposta</p> <p>contempla integralmente o esperado - 4.0;</p> <p>mantém os temas isolados OU não contempla a esperada integração entre os temas, mantendo-os isolados - 2.0;</p> <p>não desenvolve o tema conforme foi solicitado - 0.0.</p>
<p>Inteligibilidade</p> <p>Redigir a resposta de modo coerente, coeso e claro.</p> <p>Espera-se do estudante uma redação inteligível.</p>	<p>A redação se apresenta</p> <p>plenamente inteligível – 2.0;</p> <p>confusa e desestruturada – 1.0;</p> <p>ininteligível – 0.0;</p>

Questão 10

Resposta esperada

Com base nos dados veiculados pelos textos motivadores versando sobre o fraco desempenho dos alunos nas avaliações internacionais (PISA) e a opinião favorável dos professores quanto à sua preparação para o desempenho docente, dos pais em relação ao que auferem das escolas onde seus filhos estudam e dos próprios discentes que consideram o ensino recebido como de boa qualidade, espera-se que seja apontada a contradição existente entre esses pontos de vista e os dados oficiais.

Assim, o estudante deve produzir um texto dissertativo, fundamentado em argumentos (texto opinativo), no padrão escrito formal da Língua Portuguesa, sobre a contradição aludida (opinião dos pais, professores e alunos vs dados oficiais) e as suas causas.

Chave de correção:

Serão avaliadas as seguintes competências:

- a) adequação ao tema e ao gênero;
- b) coerência textual;
- c) coesão textual;
- d) modalidade escrita formal.

Chave de correção

	Gênero/ Tema	Coerência Textual
2,5	Dissertação argumentativa / texto opinativo; identificar a contradição entre a visão positiva (professor, pais e alunos) e os dados oficiais, fundamentando-a (a contradição) com 2 argumentos.	Observação dos fatores de coerência. Inteligibilidade plena: a) opinião pertinente; b) sequência lógica (progressão temática); c) precisão vocabular.
2,0	Dissertação argumentativa / texto opinativo; identificar a contradição entre a visão positiva (professor, pais e alunos) e os dados oficiais, fundamentando-a (a contradição) com 1 argumento.	Inteligibilidade levemente comprometida por quebra em apenas 1 dos itens - a), b) ou c) - acima. Parágrafo novo, iniciado após a 10ª linha.
1,5	Dissertação argumentativa / texto opinativo; identificar a contradição entre a visão positiva de pelo menos dois dos actantes (professor, pais e alunos) e os dados oficiais, com pelo menos um argumento.	Inteligibilidade comprometida por quebra em 2 dos itens - a), b) ou c) - acima.
1,0	Dissertação argumentativa / texto opinativo; identificar apenas a contradição com ou sem argumentos.	Inteligibilidade comprometida por quebra em 3 itens - a), b) e c) - acima. Texto com menos de oito linhas.
0,5	Dissertação: abordar questões relacionadas ao ensino com ou sem argumentos (tangenciando o tema) ou paráfrase dos textos motivadores.	Inteligibilidade fortemente comprometida.
0,0	Fuga total ao gênero textual ou ao tema proposto. Texto com até três linhas.	Pontuação não-prevista.

	Coesão Textual	Modalidade escrita formal
2,5	Estrutura interna da frase: a) paragrafação adequada; b) uso apropriado de conectores; c) emprego de elementos anafóricos e catafóricos.	Domínio do padrão culto escrito da língua: a) pontuação; b) conc. verbal e nominal; c) regência; d) ortografia.
2,0	Falha em 1 dos itens - a), b) e c) - acima.	Desvio(s) em apenas 1 dos recursos linguísticos citados acima - a), b), c), d).
1,5	Falha em 2 dos itens - a), b) e c) - acima.	Desvio(s) em apenas 2 dos recursos linguísticos citados acima - a), b), c), d).
1,0	Falha em 3 dos itens - a), b) e c) - acima.	Desvio(s) em 3 dos recursos linguísticos citados acima - a), b), c), d). Marcas de oralidade.
0,5	Forte desarticulação com problemas, principalmente de fragmentação de frases.	Forte desvio nos recursos linguísticos citados acima. Marcas de oralidade recorrentes.
0,0	Pontuação não-prevista.	Pontuação não-prevista.